ESAME DI STATO 2022/ 2023

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE 2^ PROVA SCRITTA**

 DESIGN ARTE DELL‘ARREDAMENTO E DEL LEGNO CODICE LIB9

 CANDIDATO/A \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ CLASSE \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indicatori (correlati agli****obiettivi della prova)** | **Livelli** | **Descrittori** | **Punti** | **Punteggio** |
| Correttezza dell’iter progettuale | I | Non conosce e non sa applicare le procedure progettuali, o le applica in modo scorretto ed errato. | 0,25 - 2 |  |
| II | Applica le procedure progettuali in modo parziale e non sempre appropriato. Sviluppa il progetto in modoincompleto. | 2,5-3,5 |  |
| III | Applica le procedure progettuali in modo generalmente corretto e appropriato. Sviluppa il progetto in modocomplessivamente coerente. | 4-4,5 |  |
| IV | Applica le procedure progettuali in maniera corretta e appropriata, con abilità e con elementi di originalità.Sviluppa il progetto in modo completo. | 5-6 |  |
| Pertinenza e coerenza con la traccia | I | Non comprende le richieste e i dati forniti dalla traccia o li recepisce in maniera inesatta o gravemente incompleta. | 0,25 - 1 |  |
| II | Analizza ed interpreta le richieste e i dati forniti dalla traccia in maniera parziale e le recepisce in modoincompleto. | 1,5-2 |  |
| III | Analizza in modo adeguato le richieste della traccia, individuando e interpretando correttamente i dati forniti erecependoli in modo appropriato nella proposta progettuale. | 2,5-3 |  |
| IV | Analizza in modo approfondito le richieste della traccia, individuando e interpretando correttamente i dati fornitianche con spunti originali e recependoli in modo completo nella proposta progettuale. | 3,5-4 |  |
| Autonomia e unicità della proposta progettuale e degli elaborati | I | Elabora una proposta progettuale priva di originalità, che denota scarsa autonomia operativa. | 0,25 - 1 |  |
| II | Elabora una proposta progettuale di limitata originalità, che denota parziale autonomia operativa. | 1,5-2 |  |
| III | Elabora una proposta progettuale originale, che denota adeguata autonomia operativa. | 2,5-3 |  |
| IV | Elabora una proposta progettuale ricca di originalità, che denota spiccata autonomia operativa. | 3,5-4 |  |
| Padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei materiali. | I | Usa le attrezzature laboratoriali, i materiali, le tecniche di rappresentazione in modo scorretto o errato. | 0,25-0,5 |  |
| II | Usa le attrezzature laboratoriali, i materiali, le tecniche di rappresentazione in modo parzialmente corretto, coninesattezze e approssimazioni. | 0,75 - 1 |  |
| III | Usa in modo corretto e appropriato le attrezzature laboratoriali, i materiali, le tecniche di rappresentazione | 1,5-2 |  |
| IV | Usa in modo disinvolto e pienamente consapevole le attrezzature laboratoriali, i materiali, le tecniche dirappresentazione. | 2,5-3 |  |
| Efficacia comunicativa | I | Non riesce a comunicare le intenzioni sottese al progetto. Giustifica in modo confuso e frammentario le scelteeffettuate. | 0,25-0,5 |  |
| II | Riesce a comunicare solo in parte e non sempre efficacemente le intenzioni sottese al progetto. Giustifica inmodo parziale le scelte effettuate. | 1 |  |
| III | Riesce a comunicare correttamente le intenzioni sottese al progetto. Giustifica in modo coerente le scelteeffettuate. | 1,5-2 |  |
| IV | Riesce a comunicare in modo chiaro, completo e appropriato le intenzioni sottese al progetto. Giustifica in modocompleto e approfondito le scelte effettuate. | 2,5-3 |  |
|  **PUNTEGGIO TOTALE DELLA PROVA IN /20** |  |